

Reactie van Hajo Roosen op het PARAP-artikel

Hajo Roosen

Er is een wezenlijk verschil tussen PARAP en het gedemonstreerde neurale netwerk *). PARAP gebruikt een rekenmodel waarin de variabelen zijn vastgelegd en de verbindingen onderling door deskundigen zijn aangebracht. Het neurale netwerk neemt de reële kosten in relatie tot de werkelijke ruimte en vorm van het gebouw.

Het neurale netwerk doet een voorspelling van de bouwkosten op basis van daadwerkelijk uitgevoerde bouwwerken, PARAP gebruikt fictieve gegevens die weliswaar een hoge mate van nauwkeurigheid hebben maar het is een principieel andere benadering.

Toch kan het PARAP-team behulpzaam zijn met het aanleveren van fictieve gebouwontwerpen met daaraan gerelateerde kosten. Als men in staat is om minimaal 500 gebouwmodellen te genereren met daaraan gekoppelde bouwkosten op elementniveau, zou het neurale netwerk met de aangeleverde dataset de stabiliteit verhogen.

De gebouwtypen mogen woningen en kantoren zijn, en in principe is elk ontwerp geschikt; het neurale netwerk interpreteert en leert van de aangeleverde data. Ongeveer 10% van de ontwerpen mag afwijkend zijn.

Voor het PARAP-team is er een interessante mogelijkheid om een geheel nieuw netwerk op te bouwen dat verborgen variabelen en relaties kan blootleggen. Graag ben ik bereid mijn medewerking hieraan te verlenen.

*)

Roosen, H. 'Toepassing van neurale netwerken in de programmafase van nieuwbouwprojecten'. *Bouwkostenkunde & Huisvestingseconomie*, nr. 2 (mei/juni 2008): 9-13.



*Hajo Roosen,
CBGennep
Bouwkosten-
management*